



**INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL INTERNA E
EXTERNA: visão integrada dos
processos e o papel das
Comissões Próprias de Avaliação
(CPA)**

Indicadores de qualidade – o que são?

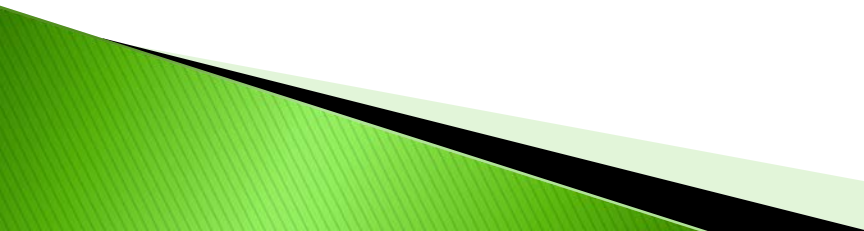
- ▶ Constituem parâmetros quantificados ou qualitativos que servem para detalhar se os objetivos de uma proposta estão sendo bem conduzidos (avaliação de processo) ou foram alcançados (avaliação de resultados).
 - ▶ Ênfase ao sentido de medida e balizamento de processos de construção da realidade ou de elaboração de investigações avaliativas.
 - ▶ Especificações quantitativas e qualitativas para medir o alcance de determinados objetivos, metas e resultados.
- 

Indicadores de qualidade – o que são?


- ▶ Séries de dados, definidos para avaliar a qualidade de determinados processos e de ações. Indicadores são expressões numéricas, simbólicas ou verbais, empregadas para caracterizar atividades ou eventos, em termos quantitativos e qualitativos, com o objetivo de determinar seu valor.
 - ▶ Podem ser construídos para medir ou revelar aspectos relacionados a diversos planos em observação: níveis individuais, coletivos, associativos, políticos, econômicos e culturais, entre outros.
- 

Uso dos indicadores de qualidade

Os indicadores são importantes instrumentos de gestão, pois permitem ao gestor decidir sobre dimensões-chave de sistemas e de processos, monitorando situações que devem ser mudadas, incentivadas ou potencializadas desde o início de uma intervenção até o alcance do que foi pretendido e previsto como resultado, além de ser um dispositivo para medição, para o estabelecimento de parâmetros e para avaliação.



Condições para o uso dos indicadores de qualidade

- ▶ que estejam normalizados e que sua produção histórica (temporalidade) se atenha sempre a mesma especificação ou forma de medida, permitindo a comparabilidade;
 - ▶ que sejam produzidos com regularidade, visando à formação de séries temporais para visualizar as tendências dos dados no tempo.
 - ▶ que sejam pactuados por quem (grupos, instituições) os utiliza e quem pretende estabelecer comparabilidade no âmbito nacional e até internacional
 - ▶ que estejam disponíveis para um público amplo e de forma acessível, com um formato simples de acompanhamento do desempenho de instituições e de políticas públicas ou que recebam financiamento público.
- 

Como eleger indicadores

- ▶ Clareza na concepção dos sistemas nos diferentes níveis de facilidade ou complexidade.
- ▶ Os indicadores existem para adequar os objetivos, as metas e a missão de uma instituição possibilitando ao gestor ou avaliador acompanhar todo o processo.
- ▶ Os indicadores assinalam tendências, pois sua função é apenas ser um sinalizador: indicadores são instrumentos.
- ▶ Do ponto de vista quantitativo e qualitativo, os indicadores se referem aos aspectos tangíveis e intangíveis da realidade.
 - Tangíveis são os elementos facilmente observáveis, como forma de organização e gestão, legislação, mecanismos de divulgação.
 - Intangíveis são os atributos que só podem ser captados indiretamente por meio de suas formas de manifestação, como é o caso do incremento da consciência social, da autoestima, de valores, de atitudes, de liderança, de protagonismo e de cidadania.

(Maria Cecília de Souza Minayo)

Construção de indicadores

- ▶ Indicadores qualitativos, portanto, devem ser construídos de forma participativa e considerados como balizas avaliativas, que permitem mapear com mais profundidade a natureza das mudanças ocorridas e em processo.

A participação dos sujeitos é essencial para a construção de indicadores, pois a participação política no cotidiano é o cerne da dimensão humana de qualidade, da capacidade de se autogerir, da criatividade que desenha caminhos futuros, da autodeterminação e da autopromoção dos sujeitos.

(Demo P. Avaliação qualitativa. São Paulo: Cortez; 2002)

PRINCÍPIOS FUNDAMENTAIS DO SINAES

- Responsabilidade** responsabilidade social com a qualidade da educação superior.
- Diversidade** reconhecimento da diversidade do sistema.
- Identidade** respeito à identidade, à missão e à história das instituições.
- Globalidade** instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade.
- Continuidade** continuidade do processo avaliativo.
- Público** Caráter público dos procedimentos e resultados.
- Participação** Aperfeiçoamento permanente dos processos avaliativos devem ser através de debates acadêmicos e sociais.

artigo 3º da Lei 10.861 /04

Avaliação interna e externa

Avaliação Interna:

- Tem como objetivo identificar o perfil da instituição por meio das diferentes atividades realizadas, como os cursos, os programas, os projetos.
- Autoavaliação coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).
- Constituída por ato do dirigente máximo da IES e composta por representantes dos segmentos (docente, discente e técnico-administrativo), com autonomia em relação à gestão da IES.

Avaliação externa *in loco;*

- realizada por comissões de especialistas (BASis),
- docentes da Educação superior, capacitados e designados pelo INEP, ouvida a CTAA.

10 DIMENSÕES		EIXOS		DIMENSÕES
1	Missão e PDI	Eixo 1	Planejamento e Avaliação Institucional	Atende a Dimensão 8 e inclui o Relato Institucional
2	Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão			
3	Responsabilidade social da IES			
4	Comunicação com a sociedade	Eixo 2	Desenvolvimento Institucional	Atende as Dimensões 1 e 3
5	As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo			
6	Organização de gestão da IES	Eixo 3	Políticas Acadêmicas	Atende as Dimensões 2, 4 e 9
7	Infraestrutura física			
8	Planejamento de avaliação			
9	Políticas de atendimento aos estudantes	Eixo 4	Políticas de Gestão	Atende as Dimensões 5, 6 e 10
10	Sustentabilidade financeira			
		Eixo 5	Infraestrutura	Atende a Dimensão 7

Alteração do Instrumento Institucional

CONCEPÇÃO INOVADORA

- **Instrumento Matricial – busca atender a diversidade do sistema de educação superior e respeitar a identidade da IES.**
 - ▶ Art 2º Lei 10.861 /2004.
- **Caráter Inovador – criação dos eixos (Planejamento e Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional).**
- **Reforça e promove o processo de avaliação interna.**

- **Importância do Relato Institucional** compromete a IES na sua Autoavaliação, reforçando as ações da CPA e o planejamento e execução das ações propostas no PDI.
- **Processos de Autoavaliação** como subsidio para tomada de decisão da **gestão institucional**.
- **Inclusão de indicadores novos como indutores:**
 - Internacionalização (indicador 2.7)
 - Egressos (indicadores 3.11 e 3.12)
 - Inovação tecnológica e propriedade intelectual (indicador 3.13)

Novo Instrumento de Avaliação Institucional

Concepção do Instrumento

- Considera as especificidades das diferentes organizações acadêmicas, a partir do foco conferido ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e aos processos de avaliação institucional (interna e externa).

CPA e Novo Instrumento de Avaliação Institucional

Relato Institucional

- as informações, que subsidiam as melhorias na Instituição, originadas a partir dos relatórios de avaliação interna e externa, no âmbito da autoavaliação, e das demais avaliações externas representadas nas diversas ações institucionais decorrentes devem constar neste documento.

CPA e Novo Instrumento de Avaliação Institucional

Relato Institucional

- Neste relato a Instituição deve evidenciar a interação entre os resultados do conjunto das avaliações em seu planejamento institucional e suas atividades acadêmicas, de forma a demonstrar as melhorias da IES;

CPA e Novo Instrumento de Avaliação Institucional

Relato Institucional

- inovação na concepção do instrumento

Deve ser Organizado

- relato avaliativo do PDI
- síntese histórica dos resultados dos processos avaliativos internos e externos da IES
- síntese histórica do planejamento e das ações acadêmico-administrativas decorrentes dos resultados das avaliações

CPA e Novos Indicadores

1.1 Evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013 - Windows Internet Explorer pro

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013.pdf

Arquivo Editar Ir para Favoritos Ajuda

Favoritos Obtenha mais comple... Hotmail grátis HotMail gratuito Links personalizados Mon, 15 Mar 2010, 08-20 Sites Sugeridos

102% 5 / 38 Localizar

Eixo e a descrição e identificação de elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e demais documentos institucionais avaliativos do período que constituiu o objeto de avaliação. O relato institucional deve ter como foco a evolução acadêmica da IES. A sua descrição e concepção encontra-se na página 2, item 4 deste instrumento.

O Relato Institucional é o documento de análise para avaliação dos 5 (cinco) indicadores constantes neste Eixo.

1.1 Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional. (indicador aplicado no Recredenciamento e Credenciamento para transformação de Organização Acadêmica)	1	Quando não existe demonstração de evolução institucional no Relato Institucional em relação aos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.
	2	Quando a demonstração de evolução institucional contida no Relato Institucional é caracterizada como insuficiente em relação aos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.
	3	Quando a demonstração de evolução institucional contida no Relato Institucional é caracterizada como suficiente em relação aos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.
	4	Quando a demonstração de evolução institucional contida no Relato Institucional é caracterizada como muito boa em relação aos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.
	5	Quando a demonstração de evolução institucional contida no Relato Institucional é caracterizada como excelente em relação aos processos de Planejamento e Avaliação Institucional.

Justifique: -----

Concluído Zona desconhecida

Iniciar 2 Microsoft Office O... 2 Microsoft Office P... 4 Internet Explorer Documento1 - Micros... 17:21

CPA e Novos Indicadores

1.2 Projeto/processo de autoavaliação institucional

The screenshot shows a web browser window displaying a document from INEP. The document contains a table with 5 rows detailing institutional self-evaluation indicators. The table is as follows:

1.2 Projeto/processo de autoavaliação institucional.	1	Quando não existe projeto/processo de autoavaliação institucional previsto/implantado.
	2	Quando o projeto/processo de autoavaliação institucional está previsto/implantado e atende de maneira insuficiente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional.
	3	Quando o projeto/processo de autoavaliação institucional está previsto/implantado e atende de maneira suficiente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional.
	4	Quando o projeto/processo de autoavaliação institucional está previsto/implantado e atende de maneira muito bem às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional.
	5	Quando o projeto/processo de autoavaliação institucional está previsto/implantado e atende de maneira excelente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional.

CPA e Novos Indicadores

1.3 Autoavaliação institucional : participação da comunidade acadêmica

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013 - Windows Internet Explorer pro

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013.pdf

Arquivo Editar Ir para Favoritos Ajuda

Favoritos Obtenha mais comple... Hotmail grátis HotMail gratuito Links personalizados Mon, 15 Mar 2010, 08-20 Sites Sugeridos

http://download.inep.gov.br/download/superior/instit...

102% 6 / 38 Localizar

Justifique: -----

1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica. (indicador aplicado no Recredenciamento e Credenciamento para transformação de Organização Acadêmica)	1	Quando não existe participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação previsto/implantado.
	2	Quando o processo de autoavaliação está previsto/implantado, com insuficiente participação da comunidade acadêmica.
	3	Quando o processo de autoavaliação está previsto/implantado, com suficiente participação da comunidade acadêmica.
	4	Quando o processo de autoavaliação está previsto/implantado, com muito boa participação da comunidade acadêmica.
	5	Quando o processo de autoavaliação está previsto/implantado, com excelente participação da comunidade acadêmica.

Justifique: -----

1.4 Autoavaliação institucional e	1	Quando não existe divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional e das avaliações externas para a comunidade
-----------------------------------	---	--

Zona desconhecida

Iniciar Microsoft Office O... Microsoft Office P... 4 Internet Explorer Documento1 - Micros... 17:22

CPA e Novos Indicadores

1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013 - Windows Internet Explorer pro

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013.pdf

Arquivo Editar Ir para Favoritos Ajuda

Favoritos Obtenha mais comple... Hotmail grátis HotMail gratuito Links personalizados Mon, 15 Mar 2010, 08-20 Sites Sugeridos

102% 6 / 38 Localizar

para transformação de Organização Acadêmica)	5	Quando o processo de autoavaliação está previsto/implantado, com excelente participação da comunidade acadêmica.
--	---	---

Justifique: -----

1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados. (indicador aplicado no Recredenciamento e Credenciamento para transformação de Organização Acadêmica)	1	Quando não existe divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional e das avaliações externas para a comunidade acadêmica.
	2	Quando a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional e das avaliações externas previstas/implantadas ocorre, de maneira insuficiente , para a comunidade acadêmica.
	3	Quando a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional e das avaliações externas previstas/implantadas ocorre, de maneira suficiente , para a comunidade acadêmica.
	4	Quando a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional e das avaliações externas previstas/implantadas ocorre, de maneira muito boa , para a comunidade acadêmica.
	5	Quando a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional e das avaliações externas previstas/implantadas ocorre, de maneira excelente , para a comunidade acadêmica.

Justifique: -----

Concluído

Zona desconhecida

Iniciar Microsoft Office O... Microsoft Office P... 4 Internet Explorer Documento1 - Micros... 17:22

CPA e Novos Indicadores

1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013.pdf - Windows Internet Explorer pro

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013.pdf

Arquivo Editar Ir para Favoritos Ajuda

Favoritos Obtenha mais comple... Hotmail grátis HotMail gratuito Links personalizados Mon, 15 Mar 2010, 08-20 Sites Sugeridos

http://download.inep.gov.br/download/superior/instit...

102% 7 / 38 Localizar

1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação. (indicador aplicado no Recredenciamento e Credenciamento para transformação de Organização Acadêmica)	1	Quando não existe relatório de autoavaliação.
	2	Quando o relatório de autoavaliação é insuficiente , apresentando resultados sem análises, reflexões e proposições.
	3	Quando o relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições de forma suficiente para subsidiar planejamento e ações.
	4	Quando o relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições de forma muito boa para subsidiar planejamento e ações.
	5	Quando o relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições de forma excelente para subsidiar planejamento e ações.

Justifique: -----

Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Este Eixo tem o seu foco no Plano de Desenvolvimento Institucional da IES e consiste na verificação da coerência existente entre o PDI e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como

Concluído

Inicio 2 Microsoft Office O... 2 Microsoft Office P... 4 Internet Explorer Documento 1 - Micros... 17:23

CPA e Novos Indicadores

5.6 Infraestrutura para a CPA

The screenshot shows a PDF document titled 'Instrumento_Institucional_2013.pdf' in a Windows Internet Explorer browser. The document content is as follows:

5.6 Infraestrutura para CPA.	1	Quando não existe infraestrutura destinada à CPA.
	2	Quando a infraestrutura destinada à CPA atende de maneira insuficiente às necessidades institucionais.
	3	Quando a infraestrutura destinada à CPA atende de maneira suficiente às necessidades institucionais.
	4	Quando a infraestrutura destinada à CPA atende muito bem às necessidades institucionais.
	5	Quando a infraestrutura destinada à CPA atende de maneira excelente às necessidades institucionais.

Justifique: -----

5.7 Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral – TI.	1	Quando não existem gabinetes/estações de trabalho para os docentes em TI.
	2	Quando os gabinetes/estações de trabalho previstos/implantados para os docentes em TI atendem de maneira insuficiente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
		Quando os gabinetes/estações de trabalho previstos/implantados para os docentes em TI atendem de maneira suficiente às necessidades

The browser's taskbar at the bottom shows the 'Iniciar' button, several icons, and open applications including Microsoft Office and Internet Explorer. The system clock shows 17:24.

Requisitos Legais e Normativos

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013 - Windows Internet Explorer pro

http://download.inep.gov.br/download/superior/institucional/2013/Instrumento_Institucional_2013.pdf

Arquivo Editar Ir para Favoritos Ajuda

Obtenha mais comple... Hotmail grátis HotMail gratuito Links personalizados Mon, 15 Mar 2010, 08-20 Sites Sugeridos

102% 33 / 38 Localizar

		Percentual mínimo (20%) de docentes contratados em regime de tempo integral, conforme o disposto na Resolução no art. 3º da Resolução nº 1/2010.	<i>tempo integral?</i>		
6	Forma Legal de Contratação Professores.		<i>A contratação de professores se dá mediante regime de trabalho CLT ou Estatutário pela mantenedora com registro na mantida?</i>		
7	Comissão Própria de Avaliação (CPA), conforme o art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.		<i>A IES possui CPA prevista/implantada?</i>		
8	Normas e procedimentos para credenciamento e recredenciamento de Centros Universitários, conforme o disposto na Resolução CNE/CES nº 1		<i>A IES atende aos requisitos exigidos pela Resolução?</i>		

Concluído Zona desconhecida

Iniciar 2 Microsoft Office O... 2 Microsoft Office P... 4 Internet Explorer Documento1 - Micros... 17:24

CPA e Avaliação institucional externa

A reunião com a CPA, objetiva conhecer o processo de autoavaliação desenvolvido pela instituição.

Após ter ouvido a comunidade da IES a respeito da autoavaliação, deverão ser retomados, com a CPA, os aspectos destacados, a fim de identificar coerências entre a proposta de autoavaliação e a sua efetividade.

Aspectos a serem destacados

Avaliação *in loco*

Como foi o processo de construção do plano de autoavaliação no contexto do SINAES?

Quais as dimensões avaliadas?

Quais os instrumentos utilizados nas diferentes dimensões?

Como ocorre a participação do corpo social nas diferentes avaliações?

Como são divulgados os resultados?

Como são utilizados os resultados da autoavaliação no planejamento da IES?

Como a CPA promove a articulação da autoavaliação com a avaliação externa?

Análise Sistêmica e Global

Para que cada indicador tenha predominantemente UM ÚNICO OBJETO DE ANÁLISE, tornando o trabalho da comissão de avaliadores mais objetivo e simples.

NÃO SE APLICA – NSA

- ▶ Recurso utilizado NÃO SE APLICA ao curso ou indicador específico
 - para cursos que não contemplem as exigências do indicador
 - para diferenciar indicadores específicos de Educação a Distância ou Presenciais
 - para integrar aos relatórios indicadores específicos para Licenciaturas/ Medicina/Direito

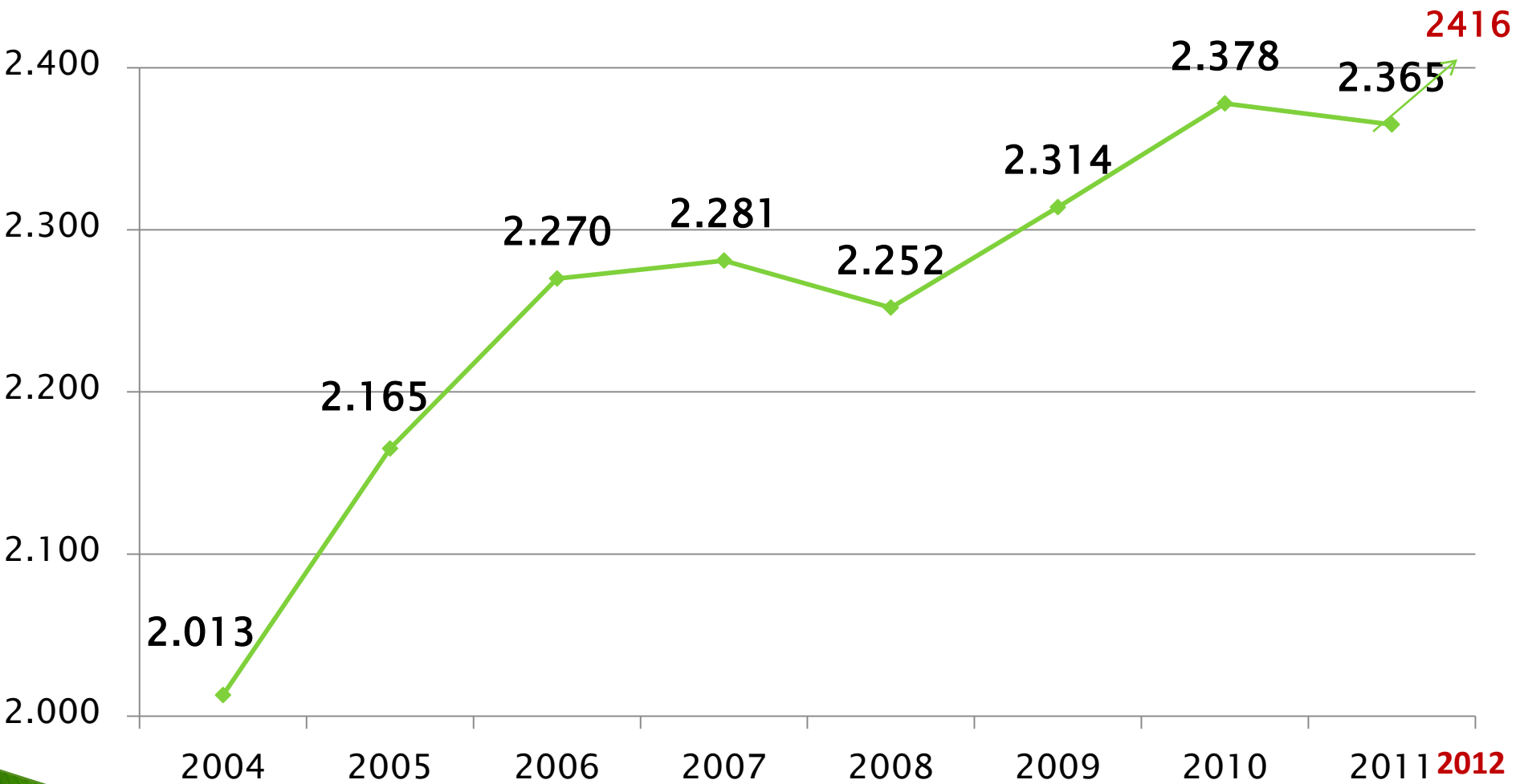
Conceitos das Dimensões

- ▶ Sempre que a comissão de avaliadores optar por não avaliar um indicador através do critério do NSA, o sistema recalculará o conceito da Dimensão desconsiderando este indicador não avaliado

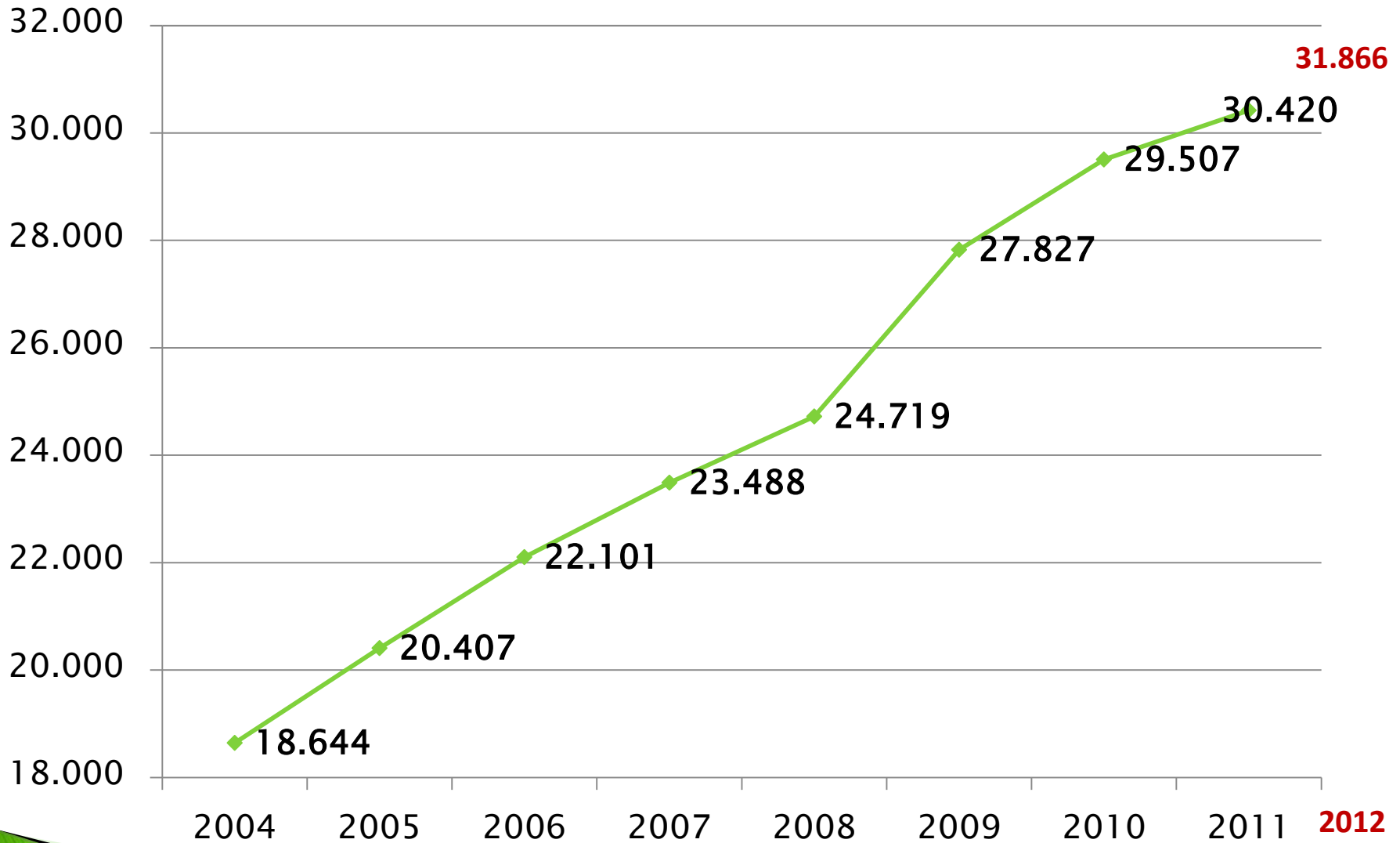
Conceito Institucional

- ▶ O Conceito Institucional (CI) é calculado pelo sistema e-MEC, com base em uma média aritmética ponderada dos conceitos das dimensões e será arredondado automaticamente

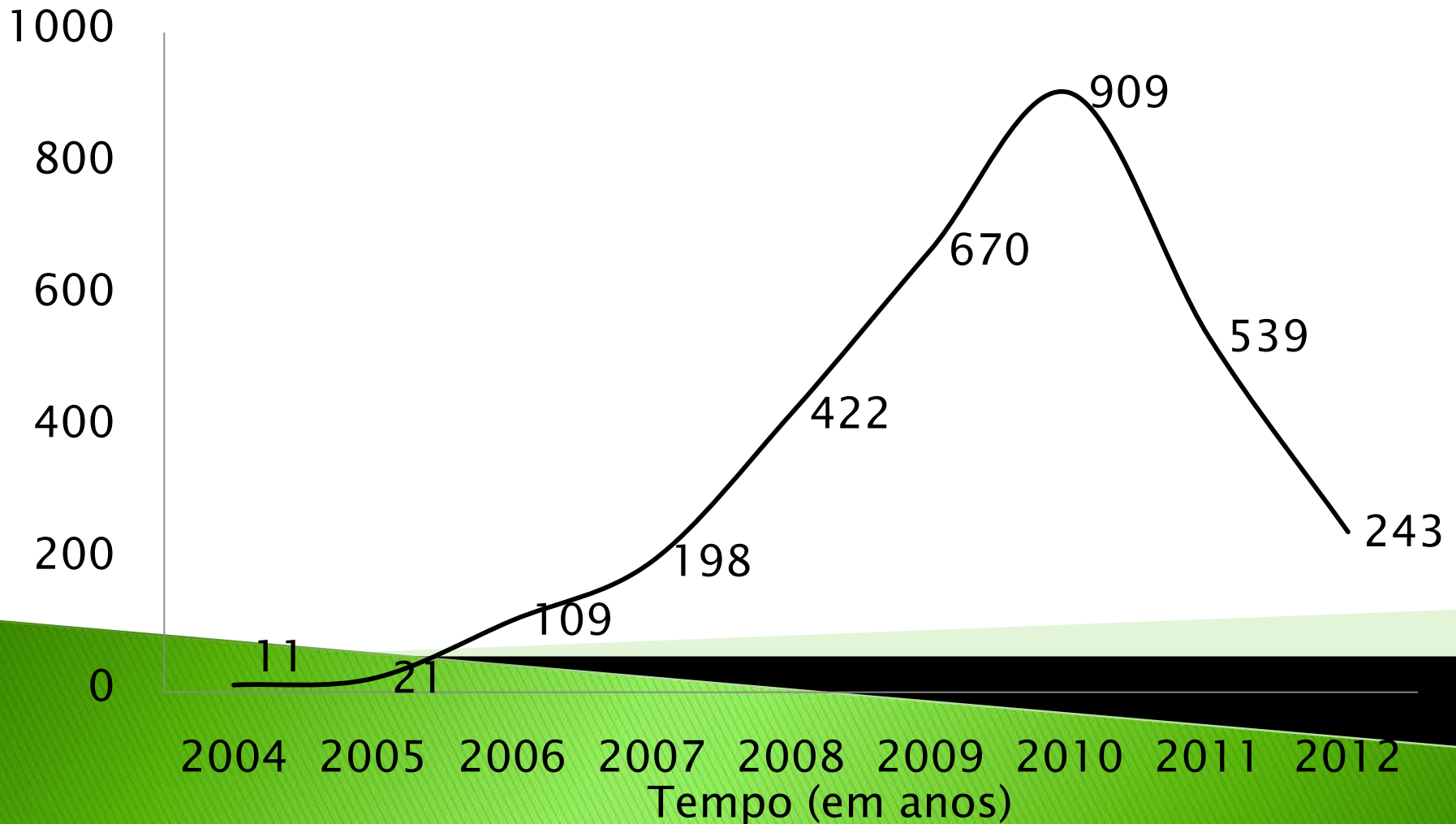
Evolução do número de IES entre 2004 e 2012



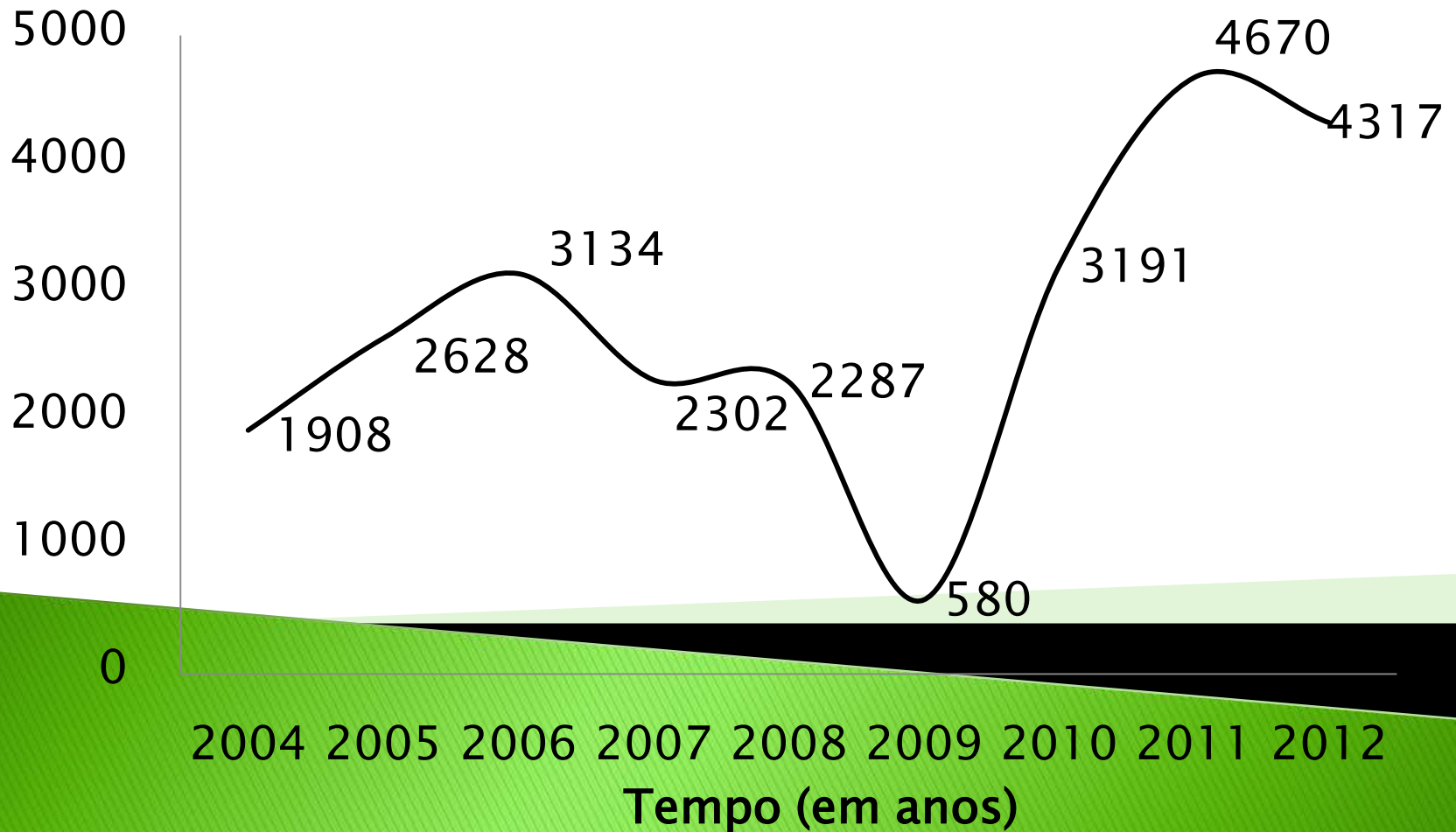
Evolução do número de cursos de graduação entre 2004 e 2011



EVOLUÇÃO DO NÚMERO DE IES AVALIADAS

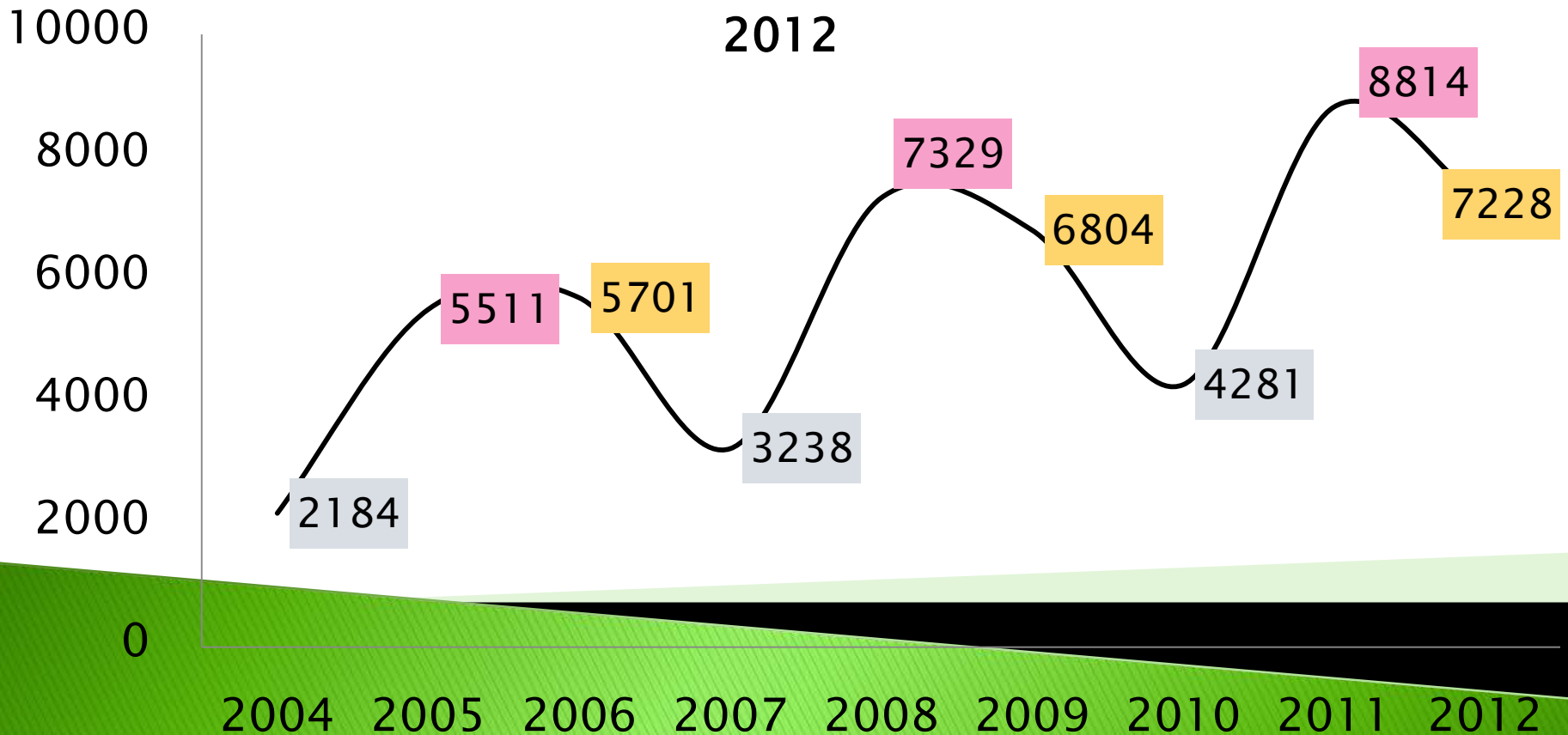


EVOLUÇÃO DO NÚMERO DE CURSOS AVALIADOS



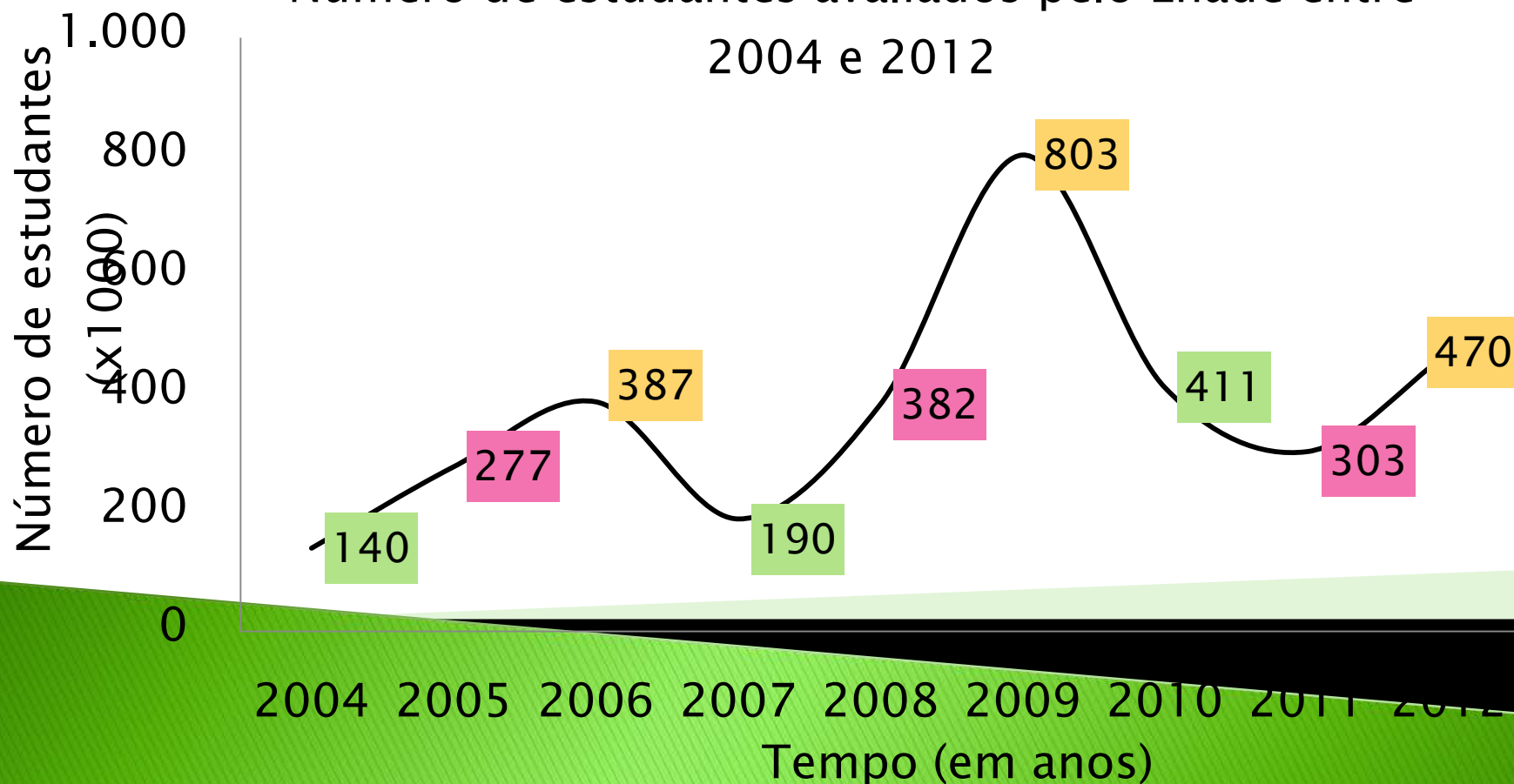
EVOLUÇÃO DO NÚMERO DE CURSOS AVALIADOS NO ENADE

Número de cursos avaliados no Enade entre 2004 e 2012

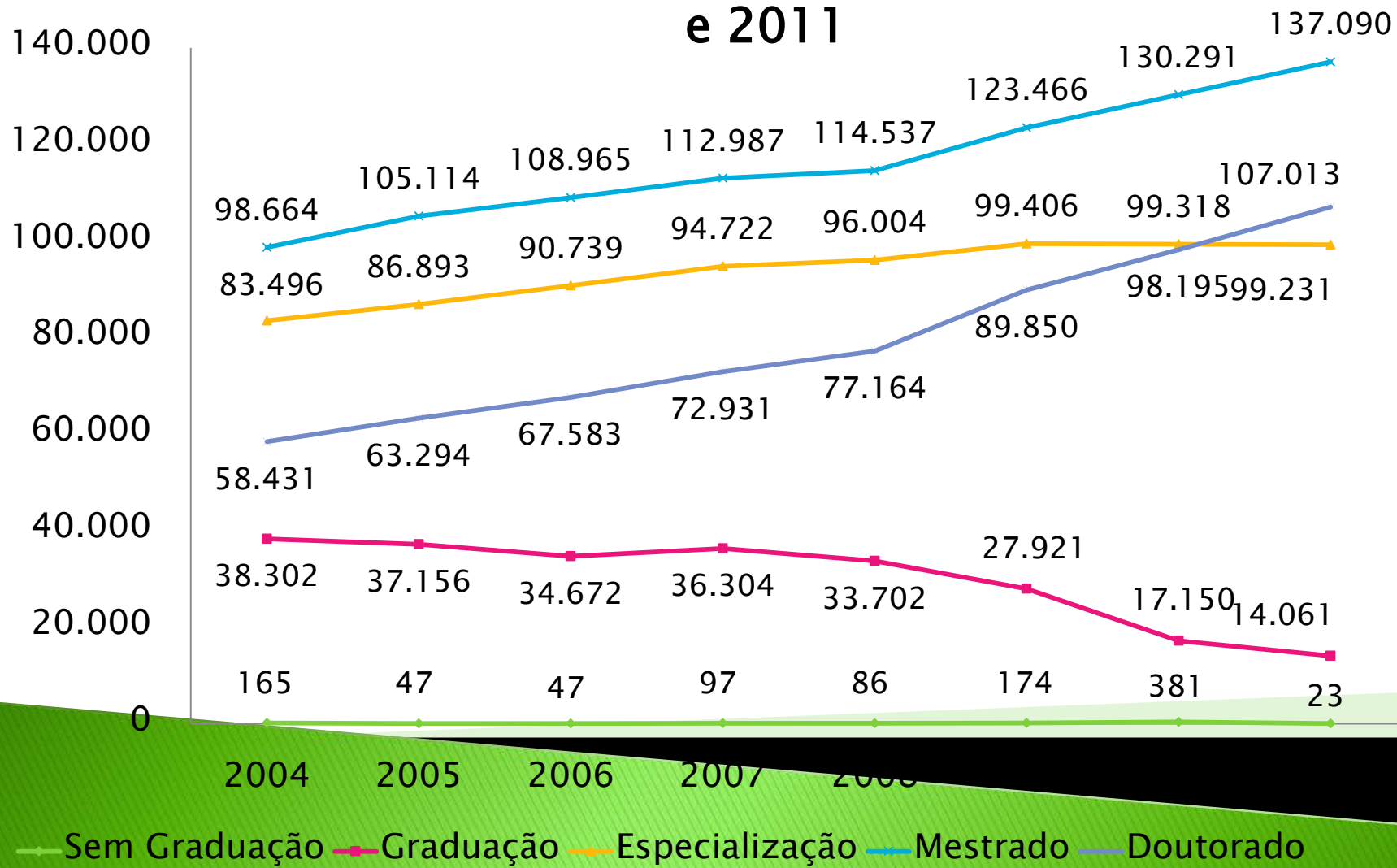


EVOLUÇÃO DO NÚMERO DE ESTUDANTES AVALIADOS NO ENADE

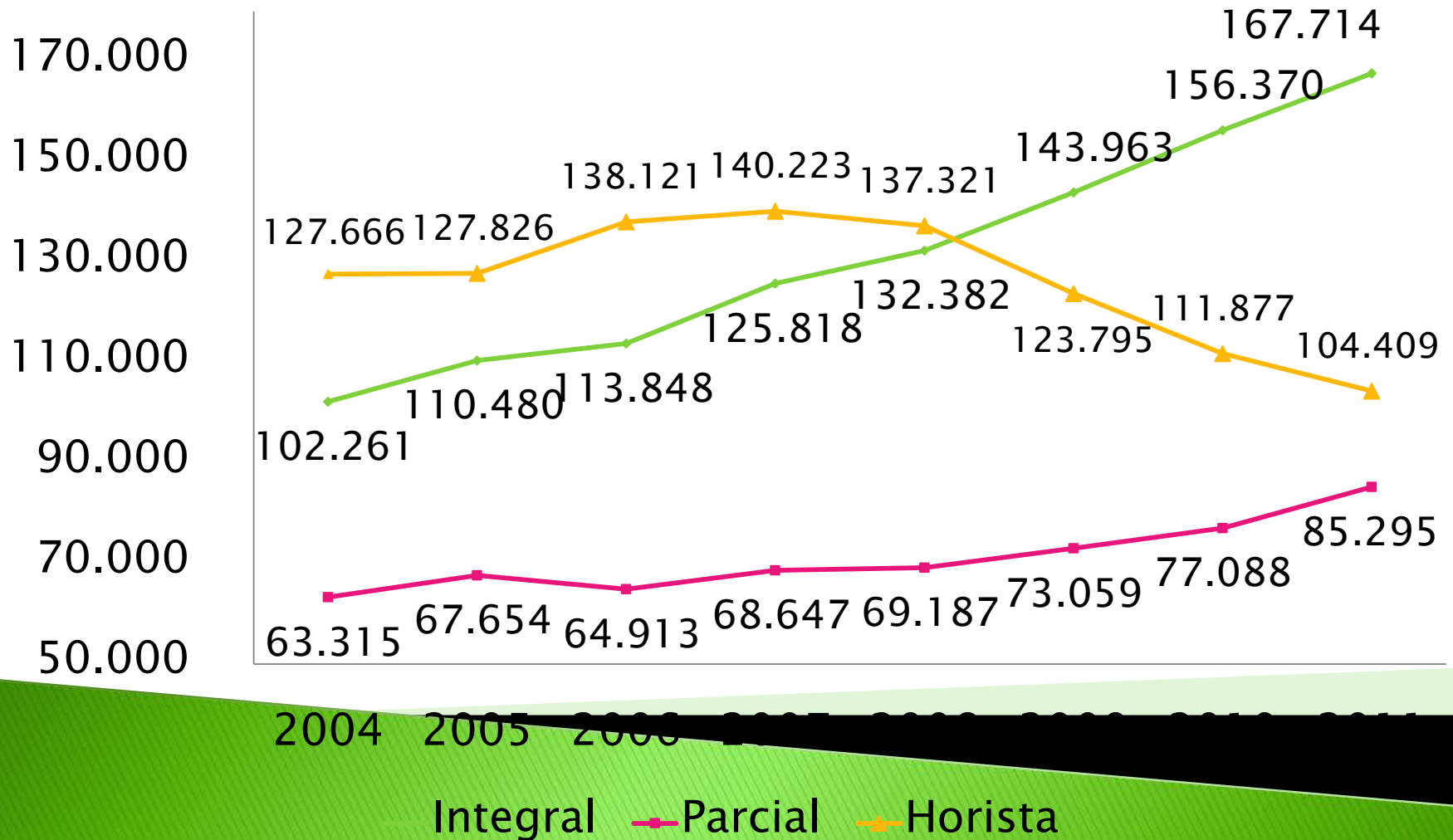
Número de estudantes avaliados pelo Enade entre 2004 e 2012



Evolução da titulação dos docentes entre 2004 e 2011



Regime de trabalho dos docentes entre 2004 e 2011 - Evolu



Agradeço pela atenção!

Diretora de Avaliação da Educação
Superior DAES/INEP

- **Claudia Maffini Griboski**